



Verslag

Derde bijeenkomst klankbordgroep asielopvang Zaltbommel

Datum	28 mei 2026
Tijd	20.00-22.30 uur
Locatie	De Grote Aak, Zaltbommel
Aanwezige leden klankbordgroep	15 inwoners
Aanwezige organisaties	COA, Welzijn Zaltbommel, Kringloopwinkel De Spullenwaard, Stichting Kompas, Basisschool De Walsprong, Adviesraad sociaal domein, Vluchtelingenwerk, Raad van Kerken werkgroep vluchtelingen, Dorpsraad Zuilichem, Voedselbank Zaltbommel, Buurtteam Jong, Buurtteam Volwassenen.
Aanwezig Citisens:	Vier gespreksbegeleiders
Aanwezig gemeente:	Projectleider asielopvang, omgevingsmanager asielopvang, beleidsmedewerker.
Bijlage	Foto's van formats die deelnemers invulden; presentatie KGB 2

Op donderdag 28 mei 2026 kwam de klankbordgroep asielopvang Zaltbommel voor de derde keer bijeen. Bij dit overleg waren ook maatschappelijke partnerorganisaties uitgenodigd. In dit verslag staat zo goed mogelijk de strekking van wat is gezegd, zonder dat het een woordelijk verslag is.

Bij dit verslag zijn de volgende opmerkingen relevant:

- Iedere deelnemer vulde voor de eigen bijdrage een formulier in. Die formulieren zijn bijlage bij dit verslag en geven een goed en rijk beeld van de diversiteit aan perspectieven in de klankbordgroep. Het is onze aanbeveling om – naast dit verslag – ook zeker die formulieren door te nemen en zo de schakering aan perspectieven te leren kennen.*
- In de werkvorm die in deze bijeenkomst werd gekozen, vroegen we deelnemers een keuze te maken in voorgegeven dilemma's. Dit als gedachtenoefening om het waarom van de keuzes van inwoners op het spoor te komen. De dilemma's waren en zijn niet bedoeld als een meting van de voorkeuren in de groep. Ook kan het zijn dat deelnemers, los van de voorgegeven dilemma's, tot hele andere keuzes of alternatieven zouden komen.*

Opening en terugblik

De gespreksleider opent de bijeenkomst en heet alle aanwezigen van harte welkom. De gespreksleider vervangt zijn de standaard voorzitter, die afwezig is wegens ziekte. Het is de derde bijeenkomst van de klankbordgroep. Vanavond zijn er ook gasten van maatschappelijke organisaties aanwezig. Niet alle uitgenodigde organisaties hebben gereageerd op de uitnodiging.

De gespreksleider licht het doel van de avond toe: het in kaart brengen van de waaroms. Hij benadrukt dat de gemeenteraad uiteindelijk de beslissing over de locatie van een asielopvang(azc) neemt, op basis van een voorstel van het college van burgemeesters en wethouders. Wij zijn hier om vragen te stellen en kritische feedback en adviezen mee te geven voor de verschillende fasen van die besluitvorming. Er zijn al twee avonden geweest. In de eerste avond zijn de criteria besproken voor de



keuze van een locatie. Tijdens de tweede avond zijn de dilemma's in kaart gebracht. De grote betrokkenheid van de klankbordgroep tijdens die avonden wordt zeer gewaardeerd. Ook vanavond proberen we zo zorgvuldig mogelijk om te gaan met ieders inbreng, tijdens de bijeenkomst, in de mailwisselingen en ook in dit verslag. We hebben gevraagd vooraf informatieve vragen in te leveren, daar spreken we zo over door.

Het doel van deze derde avond is de 'waaroms' te verzamelen bij de keuzes op verschillende thema's. Iedere deelnemer geeft de eigen visie op twee stellingen en wordt daarna bevraagd door de andere groepsleden: waarom vind je dit? Het gaat vanavond niet om de discussie, het gaat om de drijfveren achter een standpunt. Die willen we leren kennen en begrijpen. Het advies dat we straks geven is niet het gemiddelde van alle meningen in de zaal. We willen komen tot een veelkleurig totaalbeeld van alle meningen.

Vanuit de klankbordgroep wordt de 'mensonterende situatie' in Ter Apel ingebracht. Volgens een/enkele deelnemers zou de gemeente Zaltbommel de moed moeten hebben een aantal van deze mensen op te vangen, noordelijke gemeenten doen dat wel. Een deelnemer stelt dat de gemeente Zaltbommel te veel wegkijkt en hierin geen noodopvang biedt. Tot nu toe praat de gemeente veel maar levert te weinig als het om daadwerkelijke asielopvang gaat

Beantwoording vooraf aangeleverde vragen

De projectleider Asielopvang heeft contact gehad met het COA in Den Haag. Zij hebben de vragen die nog openstonden vanuit de vorige bijeenkomsten beantwoord. Dat zal met het verslag meegestuurd worden. Mochten de deelnemers nog andere vragen hebben bij dit stuk of naar aanleiding van de bespreking, stuur dan een mail naar asielopvang@zaltbommel.nl. De gemeente beantwoordt graag vragen en wil tegelijkertijd de informatie behapbaar houden. Want, het thema asielopvang is complex en veelomvattend.

De vragen die gesteld zijn via de mail tot en met 27 mei, zijn ook via de mail beantwoord. Dat wordt beaamd door de betreffende aanwezigen. Op de vragen die vandaag (28 mei) binnenkwamen, komen wij terug per mail. Er wordt gevraagd of die vragen/antwoorden gedeeld kunnen worden met de andere deelnemers. Dit is het geval. Mochten vragenstellers daar bezwaar tegen hebben, dan wordt gevraagd dit kenbaar te maken aan de projectleider Asielopvang.

Gevraagd wordt of de organisaties de verslagen ook kunnen krijgen, zodat ze weten welke vragen al beantwoord zijn. Dat is geen probleem, de verslagen zullen gedeeld worden.

Stand van zaken van het proces

De projectleider Asielopvang is bezig om de lange locatielijst terug te brengen tot een advies voor de raad. De selectie gebeurt in deze fase op basis van harde criteria als beschikbaarheid van de locatie en het aantal mensen dat er zou kunnen worden gehuisvest. Daarna zal er naar wet- en regelgeving gekeken worden, vervolgens naar afstanden en de eisen van het COA. Er zullen een paar locaties overblijven, daartussen moet op basis van zachte criteria een keuze worden gemaakt. De raad ontvangt een overzicht met de locaties die overgebleven zijn na selectie op basis van alle criteria. Ook ontvangt de raad de verslagen van de bijeenkomsten van de klankbordgroep en de inbreng vanuit de maatschappelijke organisaties, zodat die gebruikt kunnen worden bij de overweging. De raad krijgt in principe inzicht in alles.

Een vraag vanuit een deelnemende organisatie: staat het aantal op te vangen mensen nu vast of niet? Antwoord: het minimum van 168 personen staat vast, dat is de eis volgens de spreidingswet. Het



eerdere raadsvoorstel voor de opvang van 300 personen is niet aangenomen. De motie waarin gevraagd werd om een participatietraject kreeg wel een meerderheid. Op basis daarvan is deze klankbordgroep van start gegaan.

Toelichting groepsgesprekken

De gespreksleider geeft aan dat de deelnemers met elkaar in gesprek gaan aan vier tafels. Elke tafel en elke groep bespreekt één thema. Bij binnenkomst konden de deelnemers hun voorkeur voor een thema doorgeven. Daar is zo goed mogelijk rekening mee gehouden bij de indeling van groepen. De volgende thema's zijn besproken:

1. Aantal plekken en voorzieningen: in 2 groepen
2. Aantal locaties en kleinschaligheid: 1 groep
3. Termijn en type gebouw en locatie: 1 groep

Het vierde thema voor de avond is niet besproken, omdat hier slechts een deelnemer op had ingeschreven. Dit was het thema: snelheid en mogelijkheid voor woningbouw.

Aan elke tafel ging een groep van 8 deelnemers met elkaar in gesprek, onder leiding van een gespreksleider. Ze maakten een 'ronde' langs alle deelnemers. Elke deelnemer kreeg 10 minuten de tijd om op twee stellingen toe te lichten: welke keuze zou ik maken? Waarbij iedereen een keuze *moest* maken. Vervolgens legden deelnemers uit; waarom zou ik deze keuzes zouden maken. Andere deelnemers stelden open vragen: wat heeft u ingevuld en waarom? Wat is de achtergrond? Het is niet verboden het eens te worden met elkaar, maar dat is niet de eis. In de afsluitende plenaire ronde zijn de belangrijkste opbrengst gedeeld.

Plenaire terugkoppeling na groepsrunde

Wat wil je meegeven? Reacties per persoon en zo veel mogelijk letterlijk weergegeven.

Thema 1: aantal plekken & voorzieningen (groep 1)

Dilemma 1: 168 opvangplekken of 300 opvangplekken?

Dilemma 2: gebruiken asielzoekers voorzieningen op de opvanglocatie of in de kernen?

- Gehoord hoe andere mensen erin zitten, daar kan ik van leren. En hoe er naar vluchtelingen wordt gekeken. Hoe het COA met mensen omgaat, dat ze heel kort van tevoren horen dat ze weg moeten, vind ik onmenselijk.
- Moeten we het nu platslaan in één zin, terwijl we mooie gesprekken in de groepen hadden? (Reactie: het is goed om te horen wat er in andere groepen gezegd is, maar je hoeft niets te zeggen als je dat liever niet doet).
- Gemeente, blijf principieel. Laat je niet omkopen door geld. Volg ethisch gezien de juiste keuzes.
- Als ze toch komen, maak er dan wat moois van.
- Ik zou willen dat de hele Bommelerwaard dit gesprek had gehoord, dan hadden we morgen geen probleem meer.
- Verschillende zienswijzen, maar we hebben er toch goed over kunnen praten. Dat was waardevol.
- Nieuwe inzichten gehoord over hoe het ook kan.

Thema 1: aantal plekken & voorzieningen (groep 2)

- Wat was het geweldig om met deze club in gesprek te zijn. We waren het eens (300+) en ik ben niet eens bedreigd.



- 300+ en een waslijst aan leuke ideeën om er iets goeds van te maken, geworteld in de samenleving.
- Creativiteit in het bouwen wat we kunnen bereiken.
- Het ging eigenlijk over kwaliteit van leven voor iedereen. Meerwaarde en koppelkansen.
- We hoeven het wiel niet opnieuw uit te vinden, en stop met wij/zij-denken.

Thema 2: aantal locaties & kleinschaligheid (1 groep)

Dilemma 1: een centrale opvanglocatie of meerdere kleinere opvanglocaties

Dilemma 2: organiseren we kleinschaligheid door meerdere locaties, door slimme inrichting van één centrale locatie of niet.

- Gemene deler: zorg dat je goed integreert in de wijken, hoe dan ook.
- Mooie kansen besproken.
- Maak het persoonlijk, geen bubbels.
- Gemeente Zaltbommel grijp je kans om samen met je inwoners tot iets moois te komen. En maak er gebruik van, je hebt maar één kans.
- Binnen bestaande ruimte integreren.

Thema 3: termijn & type gebouw en locatie (1 groep)

Dilemma 1: realiseren we de opvanglocatie voor 5 jaar, 15 jaar of 25 jaar of langer?

Dilemma 2: welke type locatie kiezen we: een bestaand pand of een weiland/ontwikkellocatie?

- Veel wijsheid en luister naar de bewoners.
- Bestaande bouw voor maximaal 5 jaar en keiharde afspraken omtrent handhaving met het COA maken. Luister naar de bewoners.
- Opdracht voor iedereen als je weer thuis bent: wat heb ik nu geleerd over mijn eigen perspectief?
- Veiligheid en kijk over de grenzen.
- Er is veel meer mogelijk dan je denkt.
- We leven vooral samen.
- Mensen in nood menswaardig opvangen door te investeren in lange termijn oplossing.
- Laatste woord: samenleven!

Thema 4 uit het draaiboek (snelheid & mogelijkheid voor woningbouw) is niet besproken, omdat slecht 1 deelnemer daar een voorkeur voor had.

Bezoek aan een azc-locatie

Een medewerker van het COA, die aanwezig was, nodigt de aanwezigen van harte uit een azc-locatie te komen bekijken. 'U mag komen kijken hoe het gaat en hoe we het doen.' Daar wordt enthousiast op gereageerd. De projectleider Asielopvang biedt aan een bus te regelen om met elkaar te gaan. De leden van de klankbordgroep zouden het op prijs stellen als er ook leden van de gemeenteraad meegaan.

Afsluiting

Als er naar aanleiding van de avond nog vragen zijn, kunnen ze gemaild worden aan:

asielopvang@zaltbommel.nl. De deelnemers en de vertegenwoordigers van de organisaties worden bedankt voor alle inbreng.



Het vervolg

Het college heeft de gemeenteraad laten weten dat het besluit nog niet in juni genomen kan worden. Dan zou de input van het participatieproces niet goed meegenomen kunnen worden. Je kunt daar op verschillende manieren naar kijken, het is wat het is. We hopen op jullie begrip. Het voordeel is dat het uiteindelijke advies concreter besproken kan worden.

De vierde bijeenkomst van de klankbordgroep zal waarschijnlijk kort na de zomervakanties gepland worden: half augustus. Dan gaat het over de voorkeurslocatie(s). Het is nog niet duidelijk hoe concreet die gedeeld kunnen worden.

De gemeente Zaltbommel heeft de minister, naar aanleiding van zijn brief aan gemeenten om werk te maken van de asielopvang, laten weten dat het participatieproces eerst afgerond moet zijn voordat er een besluit wordt genomen.

Vraag: waarom was de politie er vanavond niet bij? Reactie: Niet alle organisaties konden aanwezig zijn.

Slotopmerkingen: een deelnemer deelt dat dit een heel prettige avond was, nadat hij de eerdere bijeenkomsten als 'stroever' had ervaren; vol informatie en in strakke werkvormen. Die eerdere bijeenkomsten en de feedback daarop hebben ervoor gezorgd dat het vanavond goed liep. Een andere deelnemer vult aan: we hadden de eerste bijeenkomsten nodig om vanavond zo met elkaar te kunnen praten. Een deelnemer sluit af met grote waardering aan iedereen die een bijdrage heeft geleverd aan de organisatie en begeleiding van deze avond. De avond wordt met applaus afgesloten.

