



Lunettenbaan 51-53
3524 GA Utrecht
030-2334131
www.citisens.nl

Verslag - definitief

Vierde bijeenkomst klankbordgroep asielopvang

Datum	3 september 2026
Tijd	19:30-22:00
Locatie	Dorpshuis Den Ham, Zuilichem
Aanwezig klankbordgroep	14 leden
Aanwezig Citisens	Vier gespreksbegeleiders
Aanwezig gemeente	Wethouder Beems, woordvoerder wethouder Beems, projectleider asielopvang, omgevingsmanager
Bijlagen	1) Presentatie 2) Invulformats (14x) 3) Materialen die tijdens het gesprek over bestuurlijke uitgangspunten op tafel lagen: a) Inbreng van deelnemer: 10 punten over veiligheid b) Inbreng van deelnemer: uitgangspunten namens de werkgroep vluchtelingenopvang c) Poster met suggesties van het college voor de verdere invulling van de bestuurlijke uitgangspunten d) Kaartjes met onderwerpen voor de verdere invulling

Opening en toelichting agenda

Op 3 september 2026 vond de vierde bijeenkomst van de klankbordgroep asielopvang Zaltbommel plaats. Dit verslag bevat een weergave van de plenaire delen en de vragen die gesteld zijn. De formats die deelnemers individueel hebben ingevuld zijn als bijlage toegevoegd.

De gespreksleider van Citisens opent de avond en heet de leden van de klankbordgroep welkom. De vorige klankbordgroepbijeenkomst is even geleden. De gespreksleider vraagt de aanwezigen naar hun reacties op de uitnodiging. De reacties:

- We mogen weer!
- Verrassend, we gaan het over een heel nieuw onderwerp hebben.
- Teleurstellend, omdat we nog steeds de locaties niet te horen krijgen. Meerdere deelnemers beamen dit.
- Nieuwsgierig naar het verdere proces van de gemeente.

Vanavond krijgen we van de projectleider asielopvang van de gemeente te horen welke stappen de gemeente de afgelopen tijd heeft gezet en hoe het vervolg eruitziet. Het college heeft zich uitgesproken over de bestuurlijke uitgangspunten, dat zal wethouder Beems toelichten. Na de pauze gaan we in gesprek, binnen de beïnvloedingsruimte die er nog is. En we sluiten samen af en kijken vooruit.

De gespreksleider blikt terug op de eerdere bijeenkomsten. Op 20 april hebben we kennisgemaakt en hebben we voor het eerst gesproken over selectiecriteria, op basis van participatieblok A. Op 18 mei hebben we gesproken over kansen, dilemma's en risico's. Op 28 mei hebben we het samen met maatschappelijk partners gehad over dilemma's. En op 1 juli vond het bezoek aan de opvanglocaties plaats, een deel van de klankbordgroep was daarbij. Vandaag gaan we het hebben over de verdere



invulling van de bestuurlijke uitgangspunten. Het resultaat van vandaag bestaat uit een verslag met daarin de reacties van de klankbordgroep op de toelichting van de gemeente en de overwegingen en aanbevelingen van de leden van de klankbordgroep.

Vooraf ingestuurde vragen

Een aantal leden van de klankbordgroep heeft vooraf per mail inbreng aangeleverd.

- Een deelnemer deed de oproep dat het goed zou zijn om het meer te hebben over veiligheid en dat dit nu onderbelicht blijft. In de mail stonden tien punten over dit thema. De indiener licht toe dat hij deze lijst heeft opgesteld op basis van wat hij ziet dat er landelijk speelt. De deelnemer licht toe: Je kunt niet doen alsof dit niet speelt. Daar moeten we op anticiperen, bijvoorbeeld op winkeldiefstal. Je moet een protocol maken, bijvoorbeeld met aanrijtijden, bezetting in de weekenden, etc. Dat mis ik nu. We hebben ook bij de klankbordgroep niemand van de politie gezien als expert. Een andere deelnemer vraagt aandacht voor de veiligheid van vrouwen en meisjes. Een andere deelnemer reageert dat hij schrikt van deze lijst, omdat de nadruk zo op veiligheid ligt. Deze lijst zal in de tweede helft van de avond ook als inspiratie op de tafels liggen.
- Een deelnemer stelde een vraag over de status van het advies en de vorm van het product dat de klankbordgroep oplevert. De gespreksleider licht toe dat de verslagen van de klankbordgroep het resultaat zijn. Er komt geen hoofdlijnenadvies. Het streven was ook niet om één advies op te leveren, maar om te laten zien wat er zoal leeft in Zaltbommel. Het wordt dus een schakering van opvattingen die er leven in de samenleving van de gemeente Zaltbommel. Je kunt het risico zien dat bestuurders hieruit gaan 'kiezen'. We willen de diversiteit laten zien, het is dan aan de raad en het college om zich daartoe te verhouden.
- Een deelnemer deed een oproep aan de gemeente om transparant te zijn en te laten zien hoe afwegingen worden gemaakt. Dit wordt meegenomen in de toelichting van de gemeente. Een deelnemer vraagt wie toegang krijgt tot de verslagen van de klankbordgroep. De gespreksleider antwoordt dat de verslagen openbaar zijn en dat deze worden aangeboden aan de gemeenteraad om te betrekken bij de besluitvorming.
- Een deelnemer vroeg wanneer de klankbordgroep inzicht krijgt in de overgebleven locaties. De gespreksleider noemt dat de gemeente bij de eerste bijeenkomst aangaf dat onzeker was in hoeverre adressen van mogelijke locaties gedeeld konden worden, vanwege veiligheid en ook de belangen van eventuele pandbezitters. Gedurende het proces werd duidelijk dat de adressen niet gedeeld zouden worden. Maar er zouden misschien wel typeringen gedeeld worden. We horen vanavond hoe dat zit.
- Een deelnemer deed de suggestie om het met de klankbordgroep vanavond over selectiecriteria voor de locatiekeuze te hebben, aangezien de locatie nog niet gekozen is.
- Een deelnemer heeft namens de werkgroep vluchtelingenopvang, die al voor dit participatieproces bestond, een lijst gedeeld met uitgangspunten die wat hen betreft belangrijk zijn. Op basis van positieve kernwaarden over hoe je met elkaar omgaat. Ook deze lijst zal in de tweede helft van de avond als inspiratie op de tafels liggen.

Toelichting op het proces van de gemeente

De projectleider van de gemeente licht toe wat er is gebeurd tussen de afgelopen bijeenkomsten en vandaag. De klankbordgroep en maatschappelijke organisaties hebben veel input geleverd. De verslagen van de bijeenkomsten zijn steeds per mail met de raad gedeeld. Al deze inbreng heeft tot nieuwe inzichten geleid. Het was voor het college een puzzel om hier een keuze in te maken, ook omdat sommige inbreng tegenstrijdig is.



Mede met het inzicht dat ontstond door alle inbreng heeft het college besloten om bestuurlijke uitgangspunten vast te stellen. Die heeft het college op 1 september vastgesteld. Het is een vers besluit. De gemeenteraad heeft deze informatie pas twee uur geleden ontvangen en de klankbordgroep krijgt dit buiten de gemeenteraad als eerst te horen. Daarom konden de bestuurlijke uitgangspunten niet vooraf met de klankbordgroep worden gedeeld. Normaal gesproken wordt een besluit pas na een week openbaar, maar in verband met deze bijeenkomst van de klankbordgroep heeft het college ervoor gekozen dit nu al met de raad en met de klankbordgroep te delen. Morgen (4 september) is er een persgesprek.

Op 1 oktober bespreekt de gemeenteraad de bestuurlijke uitgangspunten in een carrousel. Dat is ook het moment voor inwoners om in te spreken. Dat staat de leden van de klankbordgroep ook vrij als zij daar behoefte aan hebben. Aanmelden is wel nodig, dat kan via [deze link](#). Op 15 oktober neemt de raad een besluit over het wel of niet vaststellen van de bestuurlijke uitgangspunten. Met het vaststellen van de bestuurlijke uitgangspunten hebben college en raad een gezamenlijke basis om te zoeken naar een locatie die het beste past bij deze uitgangspunten. De uitgangspunten bieden ook nog ruimte voor concretere invulling, daar wil de gemeente graag de klankbordgroep over horen. De gemeente verwacht de locatiekeuze uiterlijk begin 2027 te maken.

Vraag: gaat de minister akkoord met een besluit begin 2027?

Antwoord: de gemeente Zaltbommel is uitgenodigd voor een gesprek met het ministerie, maar dat heeft nog niet plaatsgevonden.

Vraag: in welk jaar is er dan uiteindelijk een AZC in de gemeente Zaltbommel? We praten nu al drie jaar.

Antwoord: daar is geen indicatie van te geven, omdat we nog meerdere mogelijke locaties hebben. Bestaande gebouwen kun je sneller inzetten dan braakliggende terreinen. De locatie zal dus bepalen hoe lang het nog gaat duren.

De gespreksleider van Citisens vat een aantal punten samen. De verslagen zijn primair bedoeld voor de raad, maar het is ook een hulpmiddel voor het college en de organisatie om de besluiten van de raad voor te bereiden. Het is aan de raad om te beoordelen hoe de resultaten van de klankbordgroep zijn verwerkt. Het verslag van deze bijeenkomst is ruim voor de carrousel van 1 oktober beschikbaar voor de gemeenteraad.

Toelichting bestuurlijke uitgangspunten

Wethouder Beems krijgt het woord. Asielopvang is voor de wethouder een belangrijke portefeuille. Ze streeft naar de beste oplossing voor Zaltbommel. De inbreng en verslagen van de klankbordgroep zijn essentieel geweest om tot goede bestuurlijke uitgangspunten te komen. De wethouder heeft alles gelezen, zowel van de klankbordgroep als van maatschappelijke organisaties. Uit al die inbreng kwam niet één oplossing naar voren. Wel kwamen er voorwaarden voor goede opvang uit: organiseer de opvang zorgvuldig, houd rekening met de draagkracht van de omgeving en de gehele samenleving, zorg dat voorzieningen en maatschappelijke organisaties het aankunnen, maak bij samenwerking met het COA goede afspraken en zorg dat nieuwkomers meteen mee kunnen doen. Die voorwaarden zijn een belangrijke basis geweest voor de bestuurlijke uitgangspunten. De klankbordgroep krijgt deze bestuurlijke uitgangspunten nu als eerst na de gemeenteraad te horen.



Het college heeft geluisterd en gekozen. De bestuurlijke uitgangspunten zijn: 1) we gaan voor menswaardige opvang, 2) we gaan voor goed georganiseerde opvang en 3) we moeten het samen doen. Menswaardige opvang betekent voldoende ruimte voor mensen in de opvang en daaromheen, dat men vanaf dag één kan meedoen en dat de voorzieningen op orde zijn. Goed georganiseerde opvang betekent ook dat we dit voor een langere termijn doen: voor tien jaar. Dat brengt rust in de samenleving. We maken nu een keuze, we gaan dit proces niet al na vier jaar opnieuw doen. Samen doen betekent wat het college betreft een samenwerking met het COA. Het COA verzorgt de opvang en de basisvoorzieningen. De gemeente, vrijwilligers en maatschappelijke organisaties doen wat zij kunnen bijdragen aan ontmoeten, participatie en integratie.

Er komt één pand met plek voor 200 vluchtelingen in afwachting van een status en één pand met plek voor 100 statushouders, die in afwachting van een woning alvast kunnen integreren en participeren in de omgeving waar zij komen te wonen (in Zaltbommel of in de regio). Opgeteld gaat het dus om 300 plekken. Bij het pand voor de 200 asielzoekers zullen de centrale voorzieningen komen. De wens is dat het andere pand daar niet ver vandaan ligt.

We vangen hiermee meer vluchtelingen op dan de Spreidingswet nu vraagt. Dat betekent dat Zaltbommel afspraken met buurgemeenten kan maken, bijvoorbeeld over het 'uitruilen' van statushouders. Dat verlicht de druk op de woningmarkt in Zaltbommel. Uit de gesprekken met de klankbordgroep en maatschappelijke organisaties kwam de oproep om op de lokale draagkracht te letten, wat het college opvat als de wens om de opvang niet in de kleine kernen te organiseren, maar in of nabij de stad Zaltbommel. Daar kiest het college dus ook voor.

Kleinschaligheid is een wens van iedereen, ook van de wethouder. Maar het is hier helaas niet uitvoerbaar: het vraagt te veel van de gemeente en van organisaties. Deze optie is als onuitvoerbaar afgefallen. Daarom kiest het college voor een centrale, goed door het COA georganiseerde locatie. Zo worden voorzieningen in Zaltbommel ontzien.

De locatiekeuze is nog niet gemaakt. De wethouder weet dat er verschillende opties zijn, maar de keuze is nog niet gemaakt. Dat gesprek komt pas na het vaststellen van de bestuurlijke uitgangspunten door de raad. De wethouder weet dat er leden van de klankbordgroep zijn die op adresniveau willen meedenken over de locatiekeuze. Dat gaat niet gebeuren, omdat dit teveel maatschappelijke onrust geeft. Als de locaties bekend zijn start een nieuw participatietraject met inwoners uit die omgeving. Dat gaan we net zo zorgvuldig doen als met de uitgangspunten. De locatie wordt dus pas openbaar als het college dit voorstel aan de raad voorlegt. Ook dan zijn er mogelijkheden om bijvoorbeeld in te spreken bij de raad.

Een AZC is geen gemakkelijke opgave, waar niet iedereen dezelfde keuzes in zou maken. De wethouder staat ervoor dat het college heeft geluisterd, belangen heeft afgewogen en verantwoordelijkheid neemt. We organiseren de opvang menswaardig en veilig, zonder onze voorzieningen onnodig te belasten en op een uitvoerbare manier. De wethouder sluit af met een persoonlijke noot. De wethouder kent Bommelaren als mensen die naar elkaar omzien, die voor elkaar klaarstaan en die het samen goed willen hebben. Dat vinden we hier heel gewoon, maar het is ook bijzonder. Dat de leden van de klankbordgroep hebben meegedaan is een teken dat zij zich om de samenleving bekommeren. Door deze betrokkenheid heeft de wethouder er alle vertrouwen in dat we de opvang gaan fixen op de Bommelse manier. De wethouder bedankt de leden van de klankbordgroep voor hun betrokkenheid en inzet.



Vraag: zijn de 100 plekken voor statushouders voor mensen die hier gaan integreren en wonen?

Antwoord van de wethouder: het gaat inderdaad om mensen die in Zaltbommel of in de regio komen wonen.

Vraag: er is al een enorm woningtekort in Zaltbommel, dus waarom is de inhoudelijke keuze gemaakt om statushouders in Zaltbommel te huisvesten in plaats van op andere plekken waar meer woonruimte is?

Antwoord van de wethouder: als gemeente moet je elk half jaar een aantal statushouders huisvesten. In Zaltbommel zijn dat er zo'n 106 per jaar. Dat is geen keuze. Het college kiest er nu voor om 100 statushouders alvast hiernaartoe te halen, in plaats van 100 extra plekken voor vluchtelingen zonder status. Hiermee zijn ook afspraken met buurgemeenten te maken.

Toevoeging van de projectleider asielopvang: in het verdeelbesluit van de Spreidingswet staat dat Zaltbommel 168 plekken moet realiseren voor asielzoekers in afwachting van een status. Daarnaast is er een taakstelling voor statushouders. Het traject met de klankbordgroep is steeds gegaan over mensen zonder status. Het college maakt nu de keuze om meer plekken te realiseren dan de verplichte 168, en een deel van die extra plekken is bedoeld voor statushouders zodat zij eerder kunnen beginnen met integreren. De wethouder voegt toe dat dit bijdraagt aan een betere landing voor de statushouders en dat dit aantal het mogelijk maakt om voorzieningen centraal te organiseren.

Vraag: ik mis de rol van de woningcorporaties, al in het hele proces. Statushouders krijgen voorrang op woningen. Hoe ga je die 100 dan inpassen in het woningtekort?

Antwoord van de wethouder: we moeten nu eenmaal 100 statushouders huisvesten. We halen hen nu hier vast heen, zodat zij tijdelijk in de opvanglocatie kunnen wonen. Maar het woningtekort blijft een uitdaging.

Toevoeging van de projectleider: de keuze voor extra opvangplekken voor statushouders vraagt geen 'extra' woningen.

Vraag: het college wil samenwerken met COA. Het COA heeft natuurlijk veel deskundigheid, maar in mijn ervaring is het voor een gemeente soms lastig om het COA goed in te huren en te betrekken. Thuis in Oss is een prachtig alternatief. Is die vorm nog een mogelijkheid of ligt het al vast dat er een contract met het COA komt?

Antwoord van de wethouder: ik ga binnenkort naar Thuis in Oss. Maar dat concept is anders begonnen, het begon uit privaat initiatief. Bij Thuis in Oss worden maatschappelijke organisaties, inwoners en omwonenden goed betrokken bij de opvang en integratie. Ik roep maatschappelijke organisaties en inwoners op om zich ook hier op die manier in te zetten. En daar heb ik veel vertrouwen in. Maar ons startpunt is wel anders dan in Oss.

Vraag: ik heb me in de zomer afgevraagd of ik wat betreft het 'ontzorgen door het COA' niet teveel een tunnelvisie heb gekregen door de gesprekken die we hebben gevoerd en de locaties die we hebben bezocht. Wat betekent 'goed georganiseerd' samen met COA nu concreet? Er zijn allerlei gradaties in de manier waarop je als gemeente regie houdt, leg goed uit hoe je dat wil doen.

Antwoord van de wethouder: het uitgangspunt van het college is absoluut om zelf de regie te houden. Het COA verzorgt de centrale voorzieningen, zoals onderwijs, zorg en taallessen. Dat willen we niet neerleggen bij de samenleving. Verder houden we de regie. De voorwaarden voor de samenwerking met het COA gaan we nog vaststellen. De samenwerking met maatschappelijke organisaties hoort daar ook bij.



Vraag: worden de statushouders die uiteindelijk een woning krijgen verspreid over de gehele gemeente?

Antwoord van de wethouder: statushouders komen te wonen in een huis in de gemeente Zaltbommel of in een buurgemeente. Dat kan dus overal in de gemeente zijn.

Vraag: waar gaat de financiële toeslag vanwege het aanbieden van extra plekken heen? Naar het COA of naar de gemeente?

Antwoord van de wethouder: het klopt dat de gemeente extra geld krijgt als we meer opvangplekken aanbieden. Dat is geen geoormerkt geld. Het college wil dat dit geld ten goede komt aan de gehele gemeente.

Een deelnemer houdt nogmaals een pleidooi voor het model van Thuis in Oss. Het is volgens deze deelnemer een beter model, zonder hekken, en is goedkoper dan een COA-locatie.

Vraag: is de opgave voor het huisvesten van 100 statushouders inclusief nareizende familie?

Toelichting van de projectleider: nareizende familieleden tellen mee voor de opgave. Dus bij de 100 statushouders die jaarlijks moeten worden opgevangen zitten ook nareizende familieleden van statushouders die eerder zijn gehuisvest.

Suggestie: kunnen we voor de 100 op te vangen statushouders niet direct een flat bouwen waar zij vast kunnen blijven wonen?

Reactie van de wethouder: we gaan met de woningbouwcorporatie kijken of het pand voor de statushouders ook kan worden gebruikt voor spoedzoekers en starters op het moment dat er geen statushouders meer opgevangen hoeven te worden.

Opmerking: nu we 200 plekken bieden voor asielzoekers, hebben we weinig extra ruimte ten opzichte van de verplichte 168 plekken.

Reactie van de wethouder: we verwachten dat deze marge voldoende is.

Oproep: ik heb eerder een pleidooi gehouden voor transparantie. Ik wil weten hoe de keuze voor 200 en 100 plekken nu tot stand is gekomen.

Reactie van de wethouder: ik probeer zo transparant en open mogelijk te zijn met de informatie ik nu deel.

Vraag: kunnen wij als klankbordgroep actief geïnformeerd worden over de locatiekeuze?

Antwoord van de wethouder: deze oproep staat genoteerd, maar de raad wordt als eerste geïnformeerd. Pas als informatie openbaar is, kan deze ook met de leden van de klankbordgroep gedeeld worden.

Vraag: vanaf het begin zijn we uitgenodigd om mee te denken over een aantal mogelijke locaties (de shortlist). Die is nooit gedeeld. We zijn in het ootje genomen. We zouden ook kansen, zorgen en aandachtspunten mee mogen geven, maar dat kan alleen als we een shortlist hebben. Ik ben daarom teleurgesteld in het proces. Wat ons is beloofd is maar voor de helft gebeurd. Dat was niet de bedoeling van de motie 'neem de burger serieus'.



Antwoord van de wethouder: we nemen de inwoners ook serieus rondom de locatie, maar dat gaat om inwoners die daar in de buurt wonen. En u heeft ook meegedacht over de locatie, waardoor we bijvoorbeeld kiezen voor een locatie in of bij de kern Zaltbommel.

Vervolg deelnemer: ik maak me zorgen dat het college aan 'cherry picking' uit onze verslagen doet. De bestuurlijke uitgangspunten zijn vastgesteld voordat we ons proces met de klankbordgroep hebben afgesloten. Ik voel me daardoor belazerd.

Een andere deelnemer geeft aan het als positief te ervaren dat de locaties niet bekend zijn. Daardoor kon de klankbordgroep puur objectief naar de zaak kijken.

Vraag: wat voor voorstel krijgt de raad te zien? Zijn dat verschillende opties, of is het 'take it or leave it'?

Antwoord: dat is nog niet zeker, maar waarschijnlijk biedt het college een voorkeursscenario met onderbouwing aan.

De wethouder deelt tenslotte nog mee dat de deelnemers aan het eind van de avond een attentie van de gemeente ontvangen als dank voor hun betrokkenheid.

Gesprek over bestuurlijke uitgangspunten

Na de pauze gaan de leden van de klankbordgroep in groepen in gesprek over de bestuurlijke uitgangspunten en de aandachtspunten die zij aan de gemeente willen meegeven bij de verdere invulling. Op tafel liggen verschillende materialen ter inspiratie:

- Een poster met suggesties van het college voor de verdere invulling van de bestuurlijke uitgangspunten
- Kaartjes met onderwerpen voor de verdere invulling waarover de gemeente graag inbreng van de klankbordgroep hoort
- De door een deelnemer aangedragen 10 punten ten aanzien van veiligheid
- De door een deelnemer aangedragen uitgangspunten van de werkgroep asielopvang

De deelnemers leggen hun inbreng vast op een format. Deze formats zijn als bijlage toegevoegd aan dit verslag.

Afsluiting: wat deelnemers aan de gemeente willen meegeven

De deelnemers krijgen daarnaast de gelegenheid om plenair nog één punt mee te geven aan de gemeente. De reacties:

- Ik hoop dat de gemeente zich bekeert tot Thuis in Oss.
- Ik adviseer de gemeente om deze klankbordgroep niet op te heffen, maar om deze voort te zetten en onder geheimhouding locaties te bespreken.
- Wie betaalt, bepaalt. Ik haal uit de stukken van het college niet dat de gemeente nu echt regie houdt. Maak duidelijk hoe dat eruit ziet.
- Houd de regie in handen en bewaak dat je deze niet kwijtraakt.
- Laten we met elkaar zorgen dat asielzoekers en statushouders zich welkom voelen in Zaltbommel.
- Blijf communiceren met de inwoners. Aanvulling van een andere deelnemer: in het persbericht is geen aandacht voor de inwoners van Zaltbommel, dat is een gemiste kans.
- Ga asielzoekers niet pamperen, maar houd hen zelf verantwoordelijk voor hun deelname aan de maatschappij. Pamperen zorgt ervoor dat mensen hun handje ophouden en dat wij ons aan hen moeten aanpassen in plaats van andersom.



- Een andere deelnemer reageert dat veel vluchtelingen traumatische ervaringen hebben. We moeten niet pampere, maar mensen moeten wel hulp krijgen.

Afsluiting

De gespreksleider van Citisens noemt een aantal punten ter afronding. De volgende klankbordgroep is locatie-specifiek. De gemeente moet nog bepalen hoe die selectie gemaakt wordt. De gespreksleider zal bij de gemeente de suggestie doen om vanwege het belang van continuïteit te kijken of klein aandeel van de nieuw te vormen klankbordgroep ook kan bestaan uit leden van de huidige klankbordgroep. Het kan ook goed zijn om op een later moment nog eens terug te kijken op wat de gemeente met de inbreng van de klankbordgroep heeft gedaan. Daarnaast staat het de leden natuurlijk vrij om op persoonlijke titel bij het onderwerp betrokken te blijven. Ook hebben twee deelnemers suggesties gedaan voor het vervolg: de klankbordgroep actief informeren of de klankbordgroep toch betrekken bij de locatiekeuze.

Een deelnemer voegt toe dat de gemeente in zijn optiek te weinig communiceert naar de inwoners in het algemeen, los van de klankbordgroep. Nu kunnen mensen zich alsnog overvallen voelen. Andere deelnemers beamen dit, zij roepen op om ruimhartiger te communiceren.

De gespreksleider bedankt de deelnemers voor hun betrokkenheid en sluit de bijeenkomst af.